

## Successioni

Def. Una funzione che ha come dominio una semiretta di  $\mathbb{N}$  si dice successione.

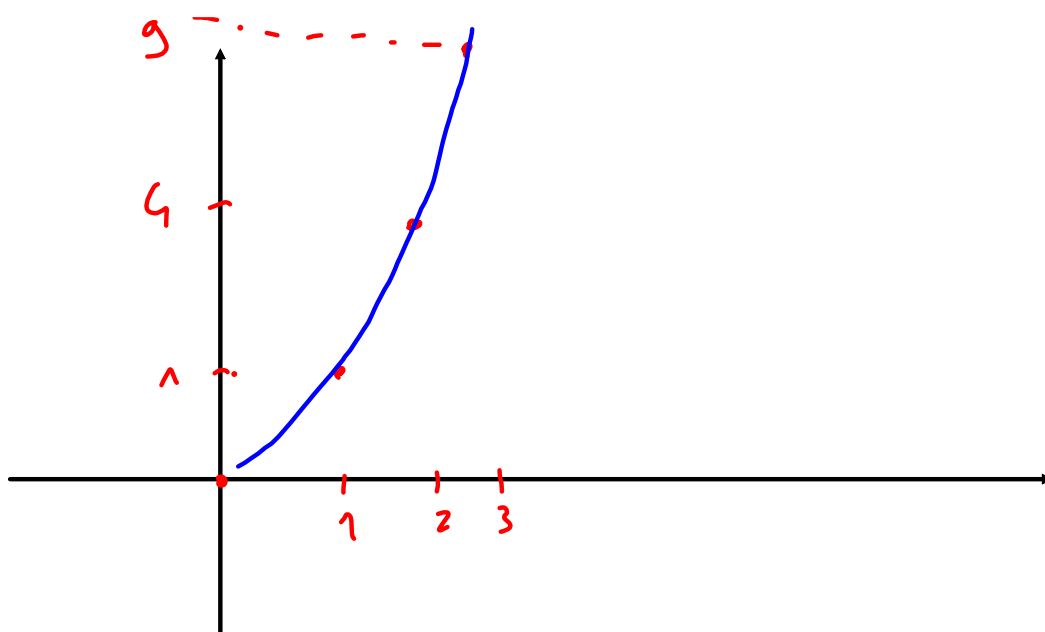
$S =$  semiretta di  $\mathbb{N}$

$$S = \{ n : \mathbb{N} : n \geq n_0 \}$$

$$f: S \rightarrow \mathbb{R}$$

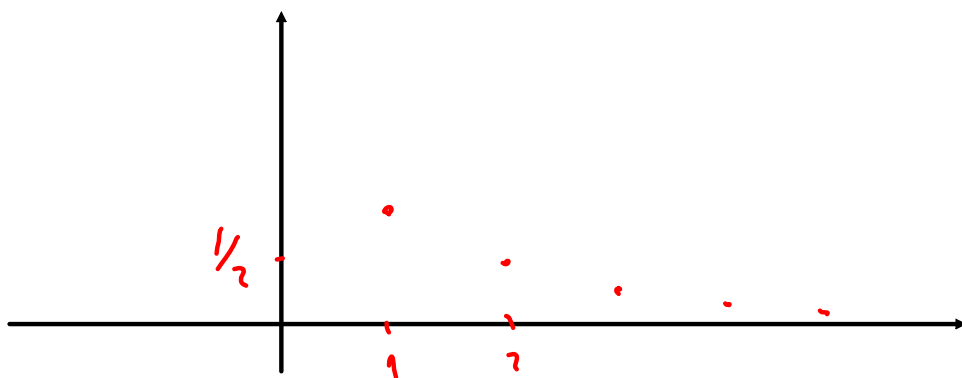
$$f(n) = n^2$$

$$S = \mathbb{N}$$



$$\underline{E}_s: S = \{n \geq 1\}$$

$$f(n) = \frac{1}{n}$$



## Notazione

$$a: S \rightarrow \mathbb{R}$$

$$a(n)$$

invece di scrivere  $a(n)$

Scriviamo  $a_n$

$$\underline{\text{Es:}} \quad a_n = \frac{1}{n} \quad \Rightarrow \quad a_7 = \frac{1}{7}$$

Per indicare tutta la successione  
si usa il simbolo

$\{a_n\}_n$  oppure  $\{a_n\}$

$\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$      $\{a_n\}_{n \in S}$

intendendo

$\{a_n : n \in \mathbb{N}\}, \{a_n : n \in S\}$

Es:  $a_n = \frac{1}{n-5}$

$$S = \{n \in \mathbb{N} : n \geq 6\}$$

non è ammesso un dominio  
del tipo  $S = \{n \in \mathbb{N} : n \neq 5\}$   
perché  $S$  non è una semiretta

## Limite di una successione.

L'unico punto di accumulazione di  $\mathbb{N}$  è  $+\infty$ . Ha senso fare il limite solo a  $+\infty$ .

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l$$



Se  $\forall \mathcal{U}$  intorno di  $l$   
 $\exists V$  intorno di  $+\infty$  t.c.  
se  $n \in V \cap S \Rightarrow a_n \in \mathcal{U}$ .

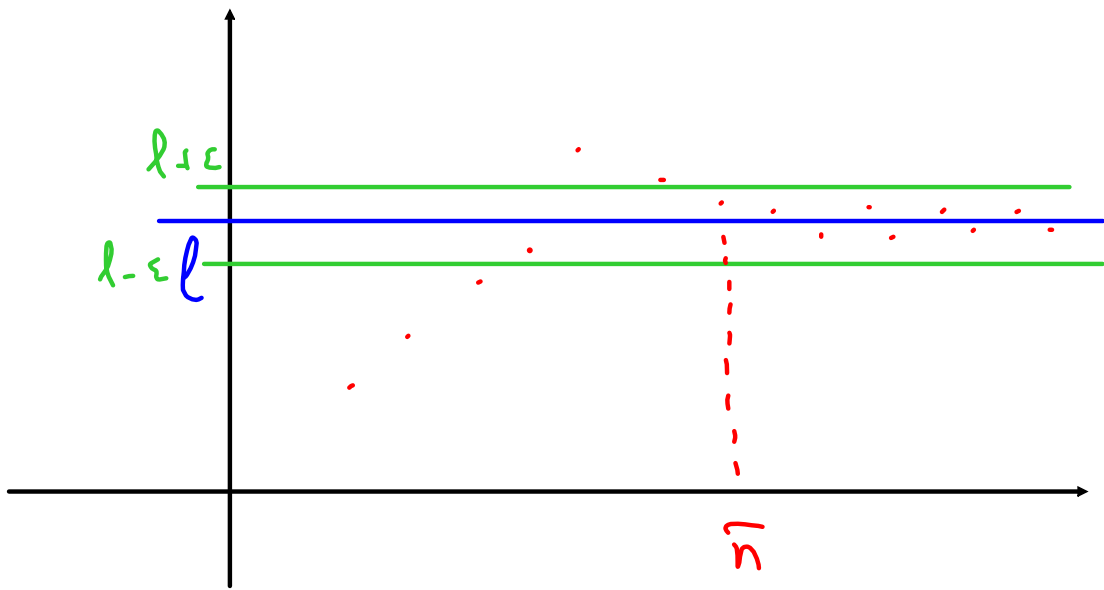
$V$  intorno di  $+\infty$  è del  
tipo  $V = (a, +\infty)$   $a \in \mathbb{R}$

quindi  $V \cap S$  è una sottomassa  
di  $\mathbb{N}$ , cioè un insieme  
del tipo

$$\{n \in \mathbb{N} : n \geq \bar{n}\}$$

allora la definizione di  
limite diventa

$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l$  se  
 $\forall \mathcal{U}$  intorno di  $l \exists \bar{n} \in \mathbb{N}$   
t.c. se  $n \geq \bar{n}$  allora  
 $a_n \in \mathcal{U}$ .



Se un predicato  $P(n)$   
che dipende da  $n \in \mathbb{N}$  è  
vero  $\forall n \geq \bar{n}$  si dice che  
 $P(n)$  è vero definitivamente

Quindi  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l$  se

$\forall \mathcal{V}$  intorno di  $l$ ,

$a_n \in \mathcal{V}$  definitivamente.

---

Sottosuccessioni estratte.

Dato  $a_n: S \rightarrow \mathbb{R}$

se prendo una successione

$$k_n: \mathbb{N} \rightarrow S$$

posso considerare la composizione

$$a \circ k: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$$

se  $k_n$  è strettamente  
crescente

$a \circ k$  si dice sottosuccess.

e tratta da  $\{a_n\}$ .

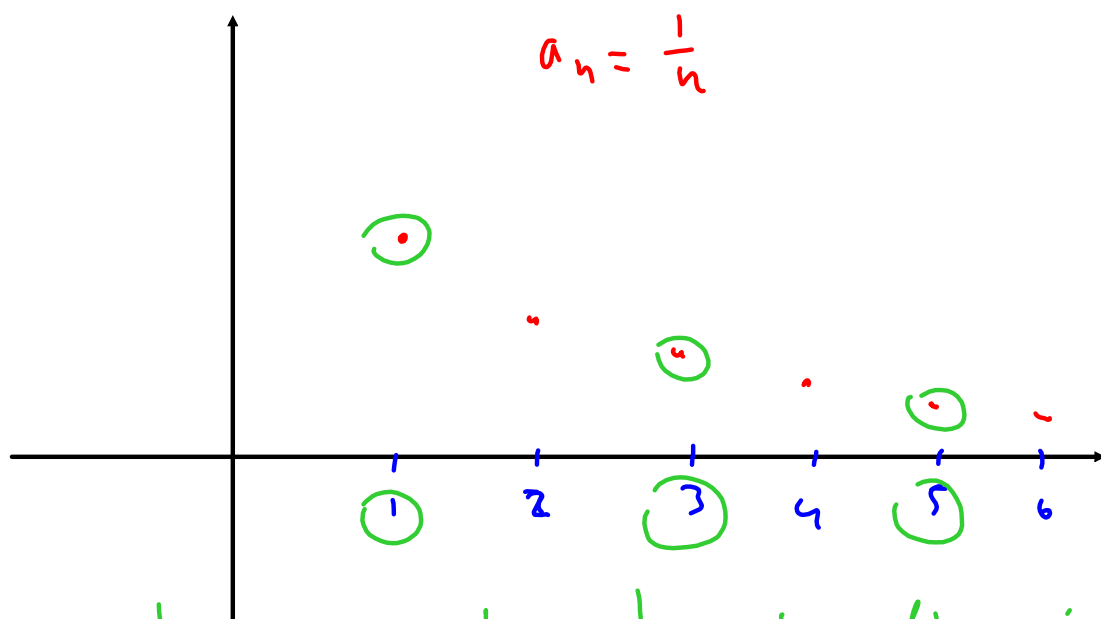
$$\underline{Es}: \quad a_n = \frac{1}{n}$$

$$k_n = 2n+1$$

$$(a \circ k)(n) = a_{k_n} = a_{2n+1} =$$

$$= \frac{1}{2n+1}$$





seleziono solo i termini dispari

Teorema:  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l$

se e solo se

$\lim_{n \rightarrow \infty} a_{k_n} = l$  per ogni

sottosuccessione estratta da  
 $\{a_n\}$ .

È utile per dimostrare che il limite non esiste.

Es:  $a_n = (-1)^n$

consideriamo l'orbita pari

$$a_{2n} = (-1)^{2n} = [(-1)^2]^n = 1$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_{2n} = 1$$

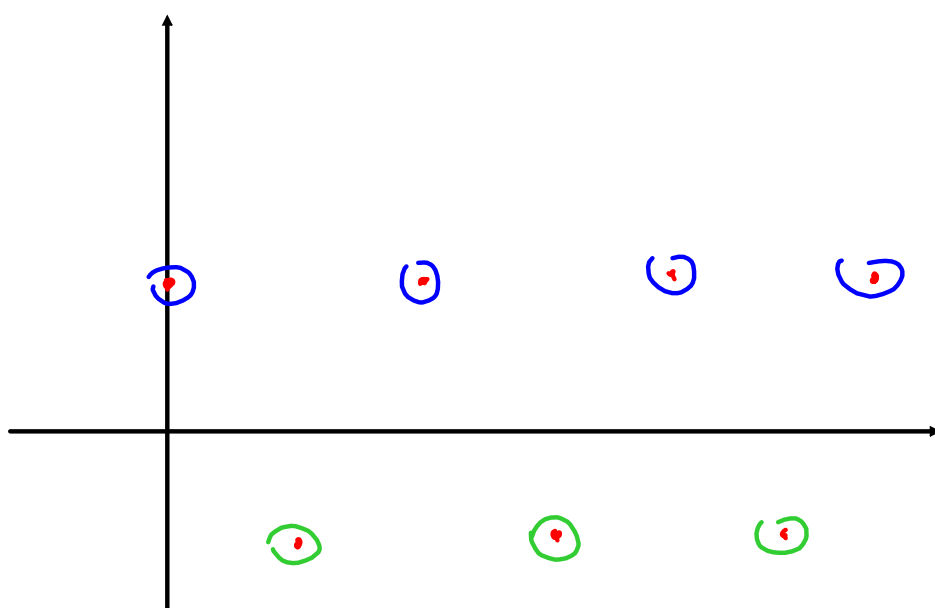
Se invece prendo

$$a_{2n+1} = (-1)^{2n+1} = (-1)(-1)^{2n} = -1$$

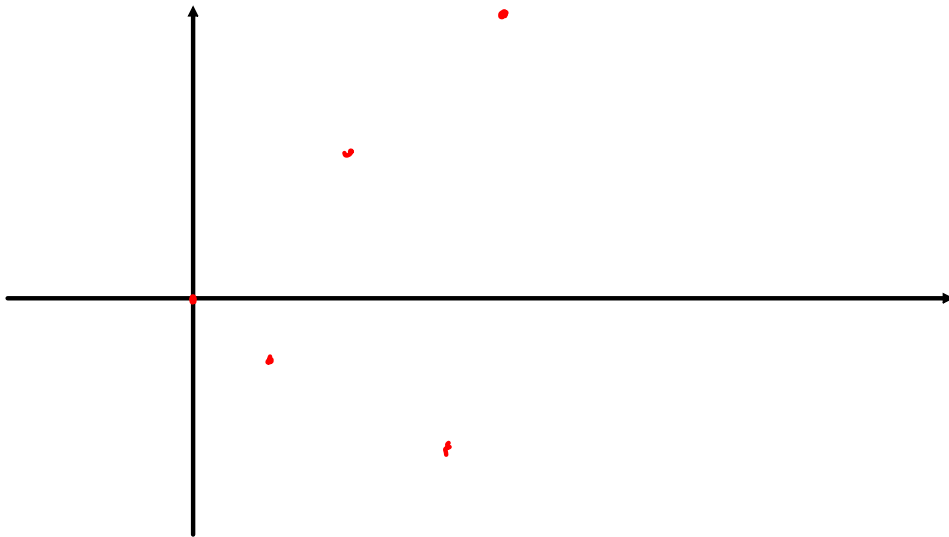
$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_{2n+1} = -1$$

i due limiti sono diversi

quindi  $\nexists \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ .



$$a_n = (-1)^n n$$



$$\{a_n\} = \{0, -1, 2, -3, 4, -5, 6, \dots\}$$

$$a_{2n} = (-1)^{2n} 2n = 2n \rightarrow +\infty$$

$$a_{2n+1} = (-1)^{2n+1} (2n+1) = -(2n+1) \rightarrow -\infty$$

$$\Rightarrow \nexists \lim_{n \rightarrow \infty} a_n .$$

Valgono gli stessi teoremi  
che valgono per i limiti di  
funzioni.

$$\text{Es: } \text{Se } \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l$$

$$\text{e } \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = m$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) = l + m.$$

se  $l + m$  ha senso.



valgono permanenze del segno  
teorema di Cauchy,  
teorema del confronto.

Es: Teorema di confronto:

$$\text{Se } \exists \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l$$

$$\text{e } \exists \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = m$$

e se  $a_n \leq b_n$  definitivamente  
allora  $l \leq m$ .

## Monotonia.

$\{a_n\}$  si dice debolmente  
crescente se  $\forall n, m \in \mathbb{N}$   
con  $n < m$  risulta  
 $a_n \leq a_m$ .

Oss:  $\{a_n\}$  è debolmente  
crescente se e solo se

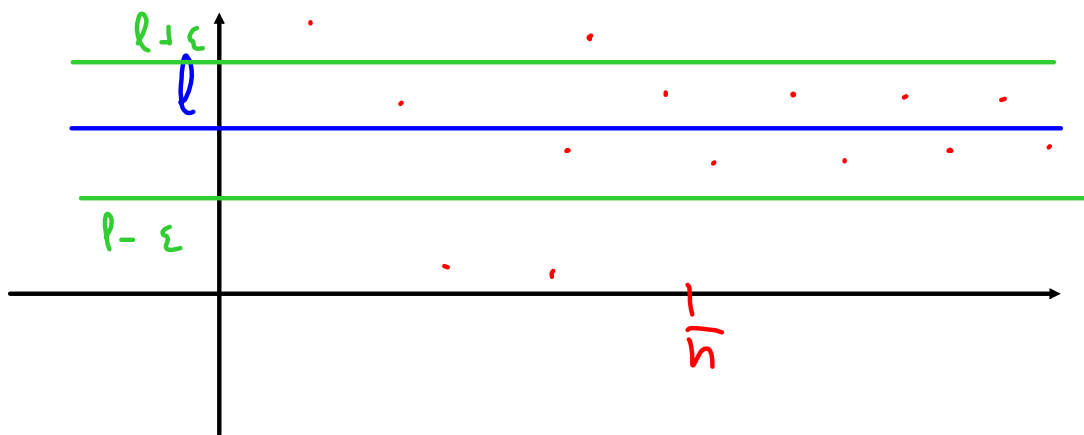
$$a_{n+1} \geq a_n \quad \forall n.$$

dim: Se  $n < m$  allora

$$a_n \leq a_{n+1} \leq a_{n+2} \leq \dots \leq a_{m-1} \leq a_m.$$

Oss: Ogni successione  
convergente è limitata.

↓  
che ha limite finito.

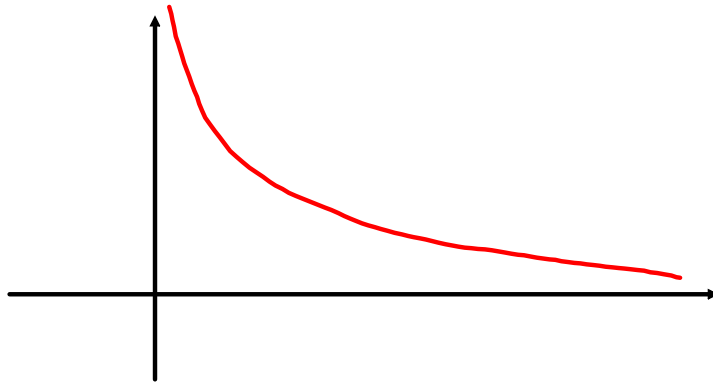


Differenza delle funzioni

$$f: (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R} \quad f(x) = \frac{1}{x}$$

$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = 0$  è convergente  
all'  $\infty$

ma  $f$  non è limitata  
perché  $\sup f = +\infty$



Teorema: Se  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = +\infty$

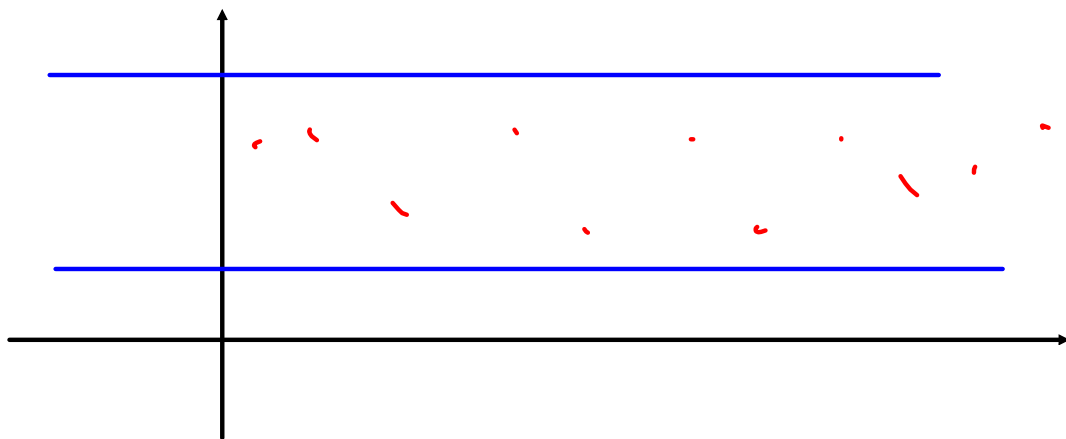
allora  $\{a_n\}$  ha minimo

Se  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = -\infty$  allora

$\{a_n\}$  ha massimo.



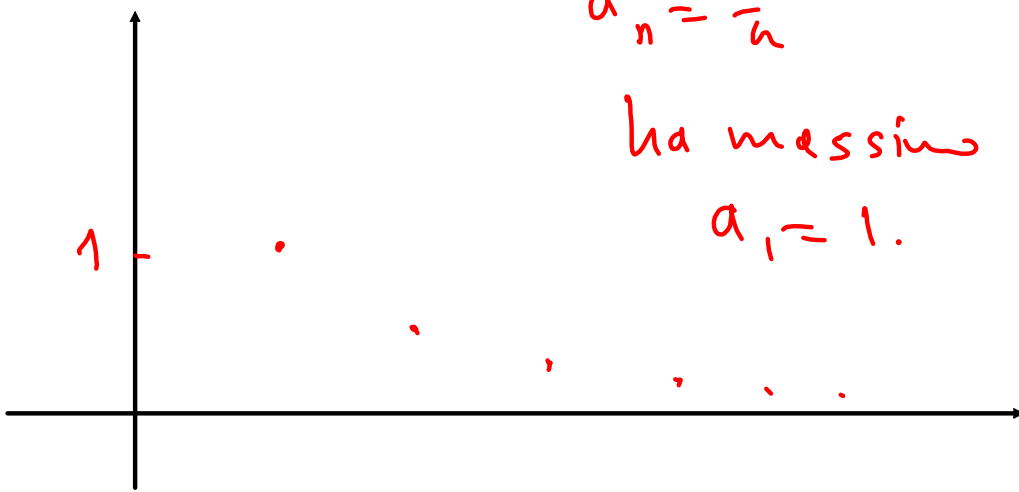
Domanda: Se  $\{a_n\}$  è  
limitata  $\Rightarrow$  ha massimo  
e minimo?



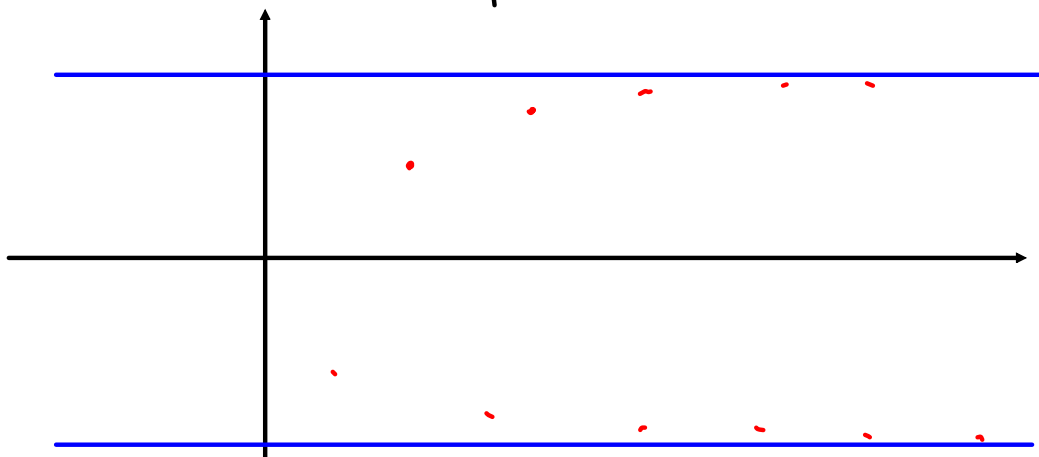
$$a_n = \frac{1}{n}$$

ha massimo

$$a_1 = 1.$$



$$a_n = \left(1 - \frac{1}{n}\right) (-1)^n$$



$\{a_n\}$  è limitata in fatti

$$|a_n| = \left| \left(1 - \frac{1}{n}\right) (-1)^n \right| =$$

$$\left|1 - \frac{1}{n}\right| \left| (-1)^n \right| = \left(1 - \frac{1}{n}\right) \cdot 1 \leq 1$$

$$-1 \leq a_n \leq 1$$

Sup  $a_n = ? = 1$  per diè?

$$a_{2n} = 1 - \frac{1}{2n} \rightarrow 1$$

$$\Rightarrow \sup a_n = 1.$$

$$a_{2n+1} = (-1)^{2n+1} \left(1 - \frac{1}{2n+1}\right) = -\left(1 - \frac{1}{2n+1}\right)$$

$$\inf a_n = -1 \quad \downarrow$$

-1

Se esiste su  $\max a_n$  allora  
sarebbe  $a_n = (-1)^n \left(1 - \frac{1}{n}\right) = 1$

per un certo  $n$

ma questo è falso.

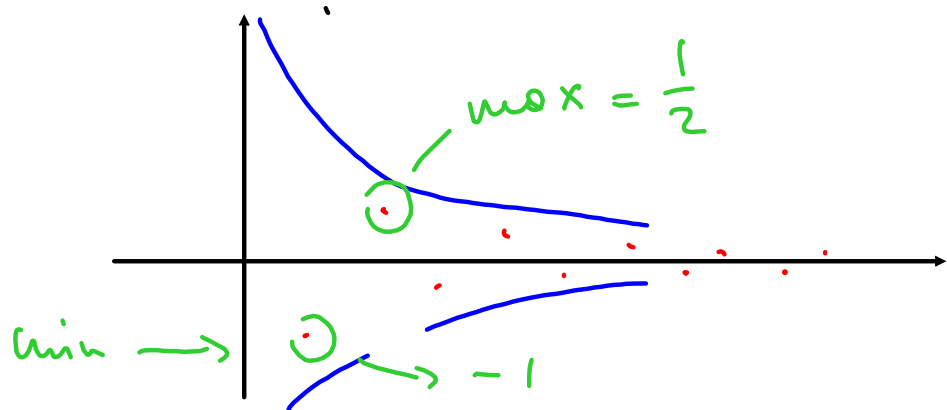
$\{a_n\}$  non ha né max né  
minimo.

$$\text{Es: } a_n = \frac{(-1)^n}{n}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(-1)^n}{n} = 0$$

$(-1)^n \cdot \frac{1}{n} \rightarrow 0$   
limitato

$E_s : \frac{(-1)^n}{n} = a_n$  ha max  
e min ?





055: Se  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l$  finito

e  $\exists \bar{n}: a_{\bar{n}} \geq l$  allora

$\{a_n\}$  ha massimo

Se  $\exists \bar{n}: a_{\bar{n}} \leq l \Rightarrow \{a_n\}$

ha minimo.

Teorema:  $A \subset \mathbb{R}$ ,  $x_0 \in \text{Acc}(A)$

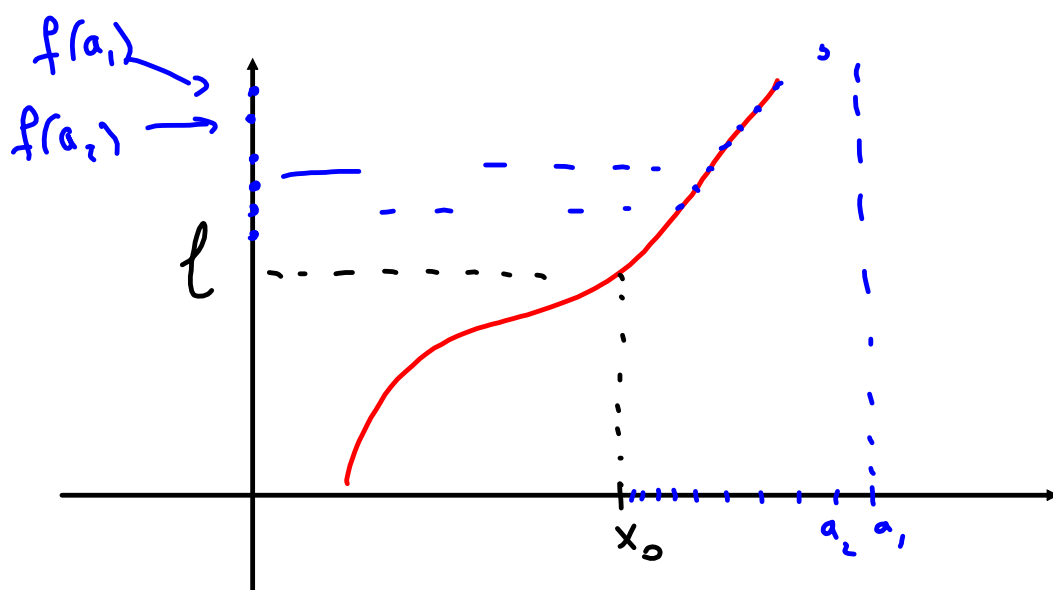
$f: A \rightarrow \mathbb{R}$ . Allora

$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$  se e solo se

$\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = l \quad \forall \{a_n\}$

t.c.  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = x_0$  e

$a_n \neq x_0$  definitivamente.



E' utile per dimostrare che un limite non esiste.

$$\underline{\text{Es:}} \quad \lim_{x \rightarrow \infty} \sin x$$

Scego una successione

$$a_n = n\pi$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = +\infty$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sin(n\pi) = 0$$

ora scelgo

$$b_n = \frac{\pi}{2} + 2n\pi$$

$$\text{anche } \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = +\infty$$

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} f(b_n) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sin\left(\frac{\pi}{2} + 2n\pi\right) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sin \frac{\pi}{2} = 1 \end{aligned}$$

Allora  $\nexists \lim_{x \rightarrow \infty} \sin x$

